

---

# Evaluation de l'impact du pâturage sur les végétations et ajustement de la gestion pastorale

---

Laurence Jullian  
Virginie Pierron  
Delphine Danancher



## Les tourbières du Massif central en Rhône-Alpes

*Dans le cadre d'un programme d'envergure sur les tourbières du Massif central sur quatre ans visant à améliorer le bon fonctionnement de l'hydrosystème « tourbière » et développer une bonne sensibilisation à cet écosystème patrimonial utile à la société, le Conservatoire d'espaces naturels Rhône-Alpes a pour ambition de mener des opérations **d'amélioration des connaissances** (rôle des tourbières dans le cycle de l'eau, en particulier sur le soutien d'étiage...), un travail sur l'état des tourbières du Massif central en Rhône-Alpes, sur l'impact du pâturage et sur l'utilisation des données LIDAR, des travaux de restauration de sites déjà dotés d'un plan de gestion validé (suppression de plantations, comblement de drains, reméandrage de ruisseaux, aménagement de point d'abreuvement, curage de mares...), de l'animation foncière et l'élaboration de plans de gestion concertés.*

*Plusieurs actions de sensibilisation renforcent ce travail de terrain, visant à rapprocher les tourbières et les services qu'elles rendent des populations locales, et d'en favoriser l'appropriation. Elles se déclinent en actions locales à destination du grand public et du public scolaire, et en actions plus transversales, au service de ce message fort : « **Les tourbières du Massif central, une chance pour le territoire !** »*

Dépôt d'un dossier 2017-2018, le 13 juillet 2017



## **1/ présenter rapidement la méthode utilisée par le CEN (tous types de milieux)**

Méthode permettant un dialogue et un ajustement annuel ou interannuel avec l'éleveur

## **2/ Discuter pour cerner les besoins et les pistes de travail possibles**

- ✓ Sur sites en gestion conservatoire (pas forcément tourbeux)
- ✓ « Philosophie » retracée dans le guide technique « des troupeaux et des hommes en espaces naturels » réalisé conjointement par l'INRA d'Avignon (Cyril AGREIL) et le Cen RA (Nicolas GREFF) en 2008
- ✓ Méthode utilisée actuellement sur des tourbières en gestion conservatoire



## Préalable

### 1- Hiérarchiser les enjeux naturalistes du site:

Traduire les objectifs de conservation du patrimoine naturel remarquable en objectifs pastoraux quantifiables et localisables; définir clairement ce que l'on souhaite préserver, la dynamique de végétation, les états défavorables repérés.

#### 1/ Les enjeux et les menaces

Lister les enjeux

Décrire la dynamique de végétation

Décrire les états défavorables repérés

#### 2/ Etat de végétation attendu pour chaque strate :

- Le sol nu / strates inférieures (mousse, lichen) : sol nu attendu ou pas ?

- La strate herbacée : action sur la lutte contre les plantules, la litière, les espèces mono-spécifiques,...

- La strate arbustive/arborescente : action sur pousse de l'année/années antérieures/rejets, quelles espèces ?

- Cas particulier d'action sur les espèces envahissantes exogènes (ambrosie, solidage,...)

#### 3/ Définir des objectifs pastoraux

- Objectifs quantifiables et localisables

- Définir et décrire clairement ce que l'on souhaite préserver



## ANNEXE 6 : Exemple

### **Critères de suivi du bon état agri-écologiques des parcelles en Réserve**

Sur la RNR des Jasseries de Colleigne, un nombre limité de critères simplifiés d'évaluation du bon état de conservation des milieux ou indicateurs de qualité (= les attendus) a été retenu par grand type de milieux. Les principaux dysfonctionnements prioritairement suivis, listés par ordre d'importance décroissant (le premier prime en terme d'enjeu sur le second, etc) sont les suivants :

#### Pour les complexe tourbeux et milieux humides remarquables

- Pas ou peu de tourbe à nu (<10m<sup>2</sup>, localisé), sphaignes globalement intactes, pas de déchaussement de touradons
- Pas d'invasion par des ligneux hauts (recouvrement <30% et bosquets localisés)
- Pas de végétaux sénescents accumulés (en bas marais), strate muscinale visible en fin de saison



## Préalable

### 2- Créer un lien entre l'aspect agricole et la zone pastorale

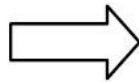
Définir le fonctionnement de cette zone et la place de la parcelle dans le système d'exploitation et adapter en fonction de l'éleveur et des besoins des animaux.

→ Entretien avec l'éleveur



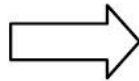
## Protocole = 3 entrées

les pratiques pastorales



1- Enregistrement des pratiques pastorales (obligatoire)

l'impact sur la végétation



2- Observation de l'impact des pratiques pastorales sur les « végétations cibles » :

A- Cheminement d'appréciation globale (obligatoire)

B- Suivi ciblé (optionnel ou avec +/- de suivis ciblés)

La zootechnie



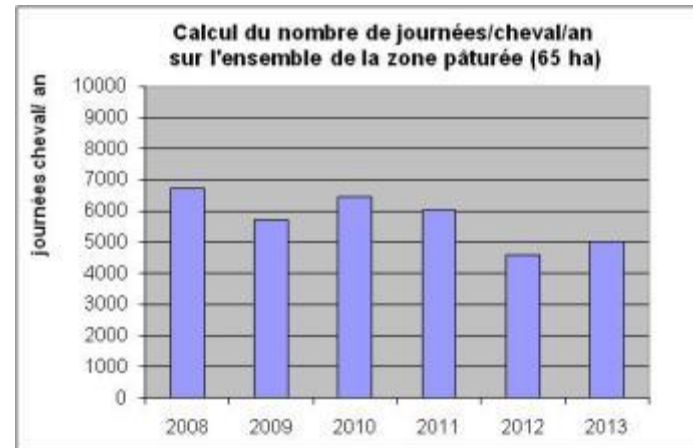
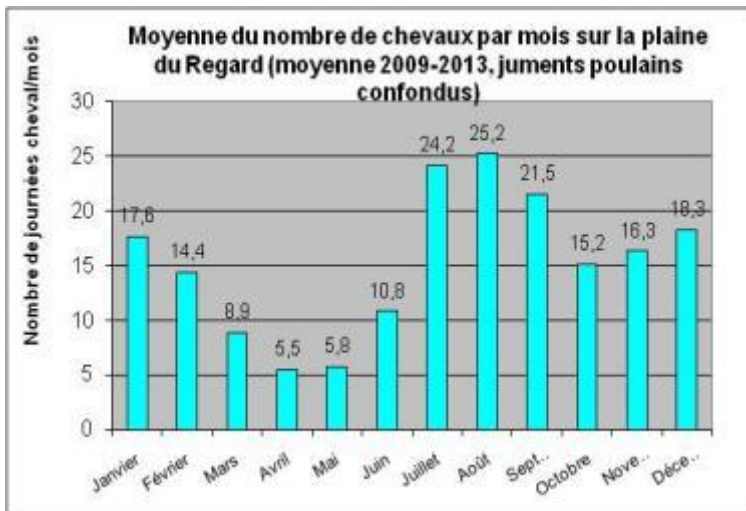
3- Bilan zootechnique et échange avec l'éleveur (obligatoire)



## Protocole = 3 entrées

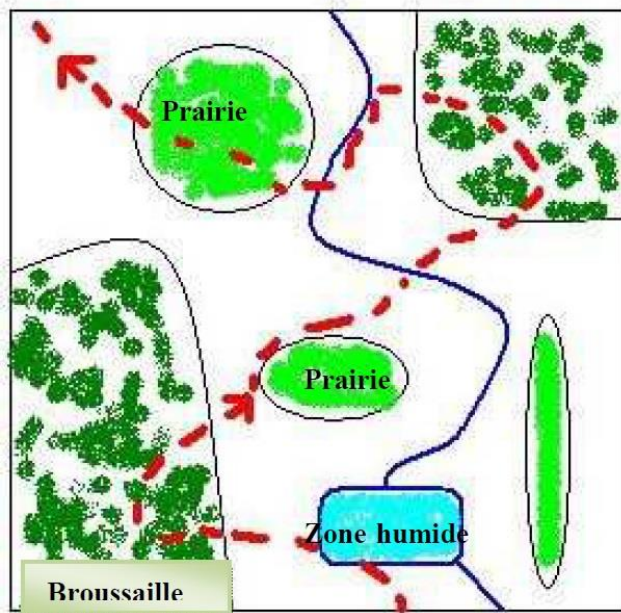
### 1/ Enregistrement des pratiques pastorales

- Annexe 1 : fiche (1 par parc) : pâturage et autres travaux réalisés
- Carte à réaliser (clôtures, point d'eau, ...)



## 2/ Observation de l'impact des pratiques pastorales sur la végétation

→ Cheminement d'appréciation globale du parc / du site (appréciations par entité du parc)



→ Annexes 2 et 3 : fiches

✓ Indicateurs milieux/espèces (dynamique des ligneux, sol nu et strates inférieures, diversité des espèces herbacées...)

✓ Indicateurs pastoraux (circulation, disponibilité de la ressource, consommation des ligneux et de la strate herbacée...)

→ Suivi ciblé (optionnel)

✓ Quantifier l'évolution des menaces sur des zones ciblées (zones de ligneux denses, zones de sols mis à nus importantes..).

✓ Les secteurs cibles représentent les enjeux majeurs pour lesquels la gestion est mise en place. La prospection terrain doit être beaucoup plus fine afin d'optimiser les choix de gestion (modification du pâturage, changement de pratiques...)

## Protocole = 3 entrées

### 3/ Bilan zooteknique et échange avec l'éleveur

→ Evaluer la réponse du troupeau dans le site et sa réaction aux ajustements proposés.

→ Annexe 5 : fiche



## Dans le cadre du projet Tourbières du Massif Central :

- ✓ Évaluer la méthode de suivi (résultat obtenus, mise en œuvre, retours d'expériences...)
- ✓ Comment font d'autres gestionnaires d'espaces naturels? Lien avec d'autres projets (mil'ouv...)
- ✓ Comment font les pastoralistes? Les éleveurs?
- ✓ Elaborer et tester une adaptation spécifique aux tourbières (bryoflore, pédologie...)
- ✓ Articuler ce suivi avec les évaluation RhoMéO/LigérO
- ✓ Un outil d'alerte plus qu'une évaluation poussée de l'état
- ✓ Rester en lien avec l'éleveur
- ✓ Un stage en 2018: encadrement CENRA- ?

